

**CONSILIUL SUPERIOR  
AL MAGISTRATURII**



**ВЫСШИЙ СОВЕТ  
МАГИСТРАТУРЫ**

2009, mun. Chişinău, str. Eminescu, 5  
[www.csm.md](http://www.csm.md); email: [aparatul@esm.md](mailto:aparatul@esm.md)  
tel. 990-990, fax 22-73-20

2009, г. Кишинэу, ул. Еминеску, 5  
[www.csm.md](http://www.csm.md); email: [aparatul@esm.md](mailto:aparatul@esm.md)  
тел. 990-990, факс: 22-73-20

|                                     |         |      |
|-------------------------------------|---------|------|
| CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII |         |      |
| AL MAGISTRATURII                    |         |      |
| ieşire Nr.                          | 197 uli |      |
| din "16"                            | 02      | 2016 |

*Doamnei Mihaela Rotari*  
adresa electronică, [mediaoficial@gmail.com](mailto:mediaoficial@gmail.com)

La data de 28 ianuarie 2016, în adresa Consiliului Superior al Magistraturii, prin intermediul poştei electronice a parvenit scrisoarea Dvs. prin care solicitaţi răspuns la un şir de întrebări.

La întrebările adresate în scrisoarea menţionată, Consiliul Superior al Magistraturii, vă informează următoarele.

- În perioada de 01 ianuarie – 31 decembrie 2015, Inspecţiei Judiciare i-au fost repartizate spre examinare 1889 sesizări.

- Majoritatea sesizărilor se referă la dezacordul justiţiabililor cu hotărârile, încheierile şi deciziile instanţelor judecătoreşti, comportamentul judecătorilor, încălcarea termenului de redactare a hotărârilor, încălcarea termenului rezonabil de soluţionare a cauzelor, modul de repartizare a cauzelor parvenite în instanţă, refuzul de a elibera copiile de pe actele judecătoreşti.

- Hotărârile Completelor de admisibilitate ale Colegiului disciplinar privind respingerea sesizării pot fi contestate în faţa plenului Colegiului disciplinar în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării hotărârii (art. 29 alin. (1) a Legii 178 din 25.07.2014). În perioada anului 2015, în acest sens, au fost înregistrate 25 de contestaţii.

- Hotărârile Completelor de admisibilitate ale Colegiului disciplinar cu privire la examinarea contestaţiilor asupra deciziilor Inspecţiei Judiciare de respingere a sesizărilor sunt irevocabile, nu pot fi supuse nici unei căi de atac şi intră în vigoare la data adoptării (art. 29 alin. (3) a Legii 178 din 25.07.2014). În perioada anului 2015, au fost depuse 385 de contestaţii.

- Hotărârile Plenului Colegiului disciplinar cu privire la examinarea sesizărilor în privinţa faptelor ce pot constitui abateri disciplinare de către judecători (sesizări declarate admisibile şi transmise Plenului Colegiului spre examinare) pot fi contestate la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, de către persoanele care au depus sesizarea, Inspecţia judiciară sau judecătorul vizat în hotărâre, în termen de 15 zile de la data primirii copiei hotărârii motivate. Termenul de 15 zile este un termen de decădere. La expirarea acestui termen, hotărârile Colegiului disciplinar devin irevocabile (art. 39 din Legea 178). În perioada vizată, la Consiliul Superior al Magistraturii, au fost depuse şi examinate 13 contestaţii împotriva hotărârilor Colegiului disciplinar, împotriva unei hotărâri, au fost depuse 2 contestaţii.

- Hotărârile Plenului Colegiului disciplinar cu privire la examinarea contestaţiilor asupra hotărârilor Completului de admisibilitate privind examinarea sesizărilor în privinţa faptelor ce pot constitui abateri disciplinare de către judecători sunt irevocabile, nu pot fi supuse nici unei căi de atac şi intră în vigoare la data adoptării, iar în anul 2015 au fost emise 20 de hotărâri.

- Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii adoptate în condiţiile art. 39 din Legea 178, pot fi contestate de către persoanele care au depus sesizarea, inspecţia

judiciară sau judecătorul vizat în hotărîre, în termen de 20 de zile de la data recepționării hotărîrii motivate, la Curtea Supremă de Justiție. În perioada menționată, la Curtea Supremă de Justiție, au fost contestate 5 hotărîri.

- În perioada 2014-2015, Colegiul disciplinar ca organ care examinează cauzele disciplinare în privința judecătorilor și aplică sancțiuni disciplinare, în perioada vizată a aplicat 12 sancțiuni disciplinare în privința a 11 judecători, (în privința unui judecător au fost aplicate 2 sancțiuni). Din cele 12 sancțiuni aplicate, au fost menținute 11.

- Pe parcursul anului 2015, Inspekția judiciară s-a autosesizat în 4 cazuri pe faptele cunoscute, din diferite surse, cu privire la activitatea sistemului judecătoresc, fiind întocmite Note informative, care au fost puse spre discuții la ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pe fiecare caz au fost adoptate hotărîri, publicate pe pagina web a Consiliului, <http://csm.md/hotariri-csm.html>.

- Cu referire la Nota informativă a Curții Supreme de Justiție, referitoare la examinarea cauzelor în procedura în ordonanță referitoare la încasarea unor sume considerabile de la agenți economici străini, se menționează că, la data de 27 mai 2014, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin hotărîrea nr. 470/16, a luat act de Nota informativă menționată, totodată a luat act de faptul intentării dosarului penal pe acest fapt și de inițierea procedurii de modificare a legislației procesual civile în domeniul examinării procedurii în ordonanță.

- Privitor la sesizarea depusă în adresa Consiliului Superior al Magistraturii de SRL „Ritlabs” la data de 15 ianuarie 2016, vă informăm, că sesizarea în cauză se află în curs de examinare în conformitate cu prevederile legale. Anterior Consiliul nu a mai sesizat asemenea cazuri, respectiv, în sensul dat nu există o statistică.

- Potrivit art. 19 din Legea cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor, Inspekția judiciară, poate să se autosesizeze în privința faptelor, care le-au devenit cunoscute în exercitarea drepturilor sau atribuțiilor de funcție ce le dețin sau în baza informațiilor difuzate de mass-media. Pe parcursul anului 2015, Inspekția judiciară s-a autosesizat în 4 cazuri pe faptele devenite cunoscute, din diferite surse, inclusiv din sursele mass-media, privitor la activitatea sistemului judecătoresc, cu verificarea acestora conform prevederilor legale și adoptarea a hotărîrilor, publicate pe pagina web a Consiliului, <http://csm.md/hotariri-csm.html>.

- Referitor la informația în ceea ce privește comunicarea magistraților cu mass-media și modalitatea de a le adresa întrebări, Consiliul vă informează că, potrivit art. 8 alin. (3) din Legea nr. 544 din 20.07.1995, cu privire la statutul judecătorului, *judecătorul nu este în drept să prezinte reprezentanților mass-media informații despre cauzele aflate în procedură de examinare în instanța judecătorească decît prin intermediul persoanei responsabile pentru relațiile cu mass-media*. În contextul dat, se subliniază faptul că, comunicarea judecătorilor cu publicul și mass-media are loc în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la serviciul de informare publică și relații cu mass-media, aprobat prin hotărîrea Consiliului nr. 740/31 din 15.10.2013, publicat pe pagina web a Consiliului, <http://csm.md/hotariri-csm.html>.

- Cu privire la cazurile contra Republicii Moldova pierdute la CEDO, se menționează că, Plenul Consiliului, ia act de aceste cauze și de hotărîrile pronunțate, totodată, hotărîrile emise sunt expediate pentru informare instanțelor judecătorești din Republica Moldova. Cazuri de atragere la răspundere disciplinară, materială sau alte tipuri de răspundere juridică a judecătorilor pentru că, au emis decizii prin care CEDO a

constatat violări ale drepturilor omului, nu au fost, însă circumstanțele respective influențează la aprecierea judecătorilor de către Colegiul de evaluare din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, prin depunerea acestora.

- Ce ține de sporirea eficienței de examinare a sesizărilor, Consiliul Superior al Magistraturii, consideră că, în sensul enunțat, urmează a fi majorat numărul de inspectori judecătorești din subordinea Consiliului or, Inspekția judiciară, pe lângă examinarea sesizărilor este investită și cu alte atribuții.

*Cu respect,*

**Victor MICU,**



Președintele Consiliului  
Superior al Magistraturii